

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

V Ostravě dne 19. 9. 2016
č. j. 1721/580/16,62786/ENV

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „zákon“)

Identifikační údaje:

Název: „Obnova poutního místa Vřesová studánka“

Kapacita (rozsah) záměru: Předmětem záměru je obnova turistické chaty „Vřesová studánka“ a kaple na místě, kde stály jejich původní stavby. Turistická chata o zastavěné ploše 290 m² a obestavěném prostoru 3 150 m³ nahradí stavbu č. p. 68 (zboženiště, jež je ve vlastnictví oznamovatele) umístěnou na pozemku parc. č. st. 101 v k. ú. Kouty nad Desnou o výměře 478 m². V rámci turistické chaty má být provozována restaurace o výměře 120 m² pro 40 osob s terasou pro 20 osob. Kapacita restaurace má činit 100 jídel denně. Turistická chata má také zahrnovat ubytování pro 11 osob. Celková podlahová plocha chaty by měla činit 583 m². Nově navrhovaná kaple o zastavěné ploše 70 m² a terasou o rozsahu 106 m² by měla být umístěna na pozemku parc. č. st. 102 v k. ú. Kouty nad Desnou o výměře 176 m². Kaple by měla mít podlahovou plochu o výměře 54 m² a kapacitu 40 osob. Uvedené pozemky parc. č. st. 101 a 102 (zastavěná plocha a nádvoří) jsou ve vlastnictví České republiky.

Inženýrské sítě a infrastruktura by měly být umístěny na pozemku parc. č. 530/3 v k. ú. Kouty nad Desnou (pozemek určený k plnění funkce lesa), jež je ve vlastnictví České republiky. V rámci záměru je uvažováno se stavbou odlučovače tuků a čistírnou odpadních vod včetně kanalizace vyčištěných odpadních vod zaústěnou do bezejmenného levobřežního přítoku vodního toku Hučivé Desné. Doprava související s realizací a provozem záměru by měla být vedena po stávající lesní cestě vedoucí přes k. ú. Kouty nad Desnou a k. ú. Adolfovice z Červenohorského sedla.

Umístění záměru:

kraj:	Olomoucký
obec:	Loučná nad Desnou Bělá pod Pradědem
k. ú.:	Kouty nad Desnou Adolfovice

Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry: Předmětem záměru je stavba kaple s terasou a turistické chaty s dvěma nadzemními podlažními, terasou a suterénem. Záměr je situován ve II. zóně ochrany chráněné krajinné oblasti Jeseníky (dále jen „CHKOJ“). Turistická chata je navržena pro provoz restaurace a ubytování. Turistická chata i kaple mají být realizovány na místě a v rozsahu původně stojících objektů. V rámci uskutečnění záměru je plánována revize vodovodu z původního jímacího zařízení nad chatou a vybudování akumulární nádrže splaškových vod s čerpací stanicí. Dle oznámení záměru není v souvislosti s jeho realizací předpokládán kumulativní vliv s jinými záměry, jelikož se v relevantní vzdálenosti žádné nevyskytují.

Stručný popis technického a technologického řešení záměru: Turistická chata je navrhována jako dvoupodlažní objekt se suterénem, v němž má být umístěno technické zázemí objektu a zázemí pro provoz kuchyně a restaurace. Polovina přízemí chaty má být využita pro prostor restaurace a ve zbylé části přízemí má být umístěna kuchyně s výdejem jídla, svačárna, schodiště a sociální zázemí. Do přízemí chaty je situován hlavní vchod do objektu. Do podkroví chaty je navrženo umístění bytu správce, pokoje pro personál, 2 pokoje pro návštěvníky, pokoj pro kněze v době poutí a exercicií a úklidová místnost. Kaple je navrhována jako objekt o půdorysu 7 m×10 m postavený na kamenném soklu, který vytvoří kolem kaple terasu.

Pitná voda pro provoz záměru má být odebírána ze studánky situované cca 200 m jižně od chaty. Odebraná voda má být následně prostřednictvím čerpadla jímána do vodojemu umístěného cca 22 m východně od chaty. Následně má být pitná voda z vodojemu vedena gravitačně do rozvodů chaty. Odpadní vody mají být odváděny přes lapač tuků splaškovou kanalizací se dvěma revizními šachtami do akumulární nádrže a následně do čistírny odpadních vod s anaerobním separátorem a biologickým zemním filtrem (dále jen „ČOV“) a do recipientu. Zásobení elektrickou energií je plánováno pomocí fotovoltaických článků umístěných na střeše chaty a elektrocentrály na LPG. Zásobník LPG má být situován u východní stěny budovy. Vytápění chaty má zajistit kotel na peletky a plynová centrála, v případě potřeby má být temperování chaty zajištěno kachlovými kamny (palivo dřevěné brikety, dřevo) s napojením na otopný systém. V chatě má být zajištěno zprostředkované větrání interiéru, kuchyně má být odvětrávána digestoří s rekuperací. Dopravní dostupnost chaty je navržena prostřednictvím prodloužené stávající lesní cesty zpevněné kamenivem. Zásobování chaty má zajišťovat jedno terénní vozidlo v intervalu max. 1 jízda za den. Likvidace komunálního odpadu má být prováděna jejich odvozem v uzavřených nádobách na Červenohorské sedlo a následně na skládku odpadů.

Oznamovatel: Spolek pro obnovu poutního místa Vřesová Studánka z.s.
IČ 028 98 101
Průmyslová 3020/3
787 01 Šumperk

Zpracovatel oznámení: RNDr. Pavel Holubář
Na Svahu 3199/1
787 01 Šumperk

(zpracovatel oznámení není autorizovanou osobou dle § 19 zákona)

Záměr „Obnova poutního místa Vřesová studánka“ naplňuje dikci bodu 10.10 – *Rekreační a sportovní areály, hotelové komplexy a související zařízení v územích chráněných podle zvláštních právních předpisů*, kategorie II přílohy č. 1 k zákonu.

V souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjistit, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí, a zda bude posuzován podle zákona. Příslušným úřadem k zajištění zjišťovacího řízení je Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX (dále jen „ministerstvo“).

Na základě informací uvedených v oznámení, písemných vyjádření dotčených správních úřadů, dotčeného územního samosprávného celku, veřejnosti, dotčené veřejnosti a zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu dospělo ministerstvo k závěru, že záměr

„Obnova poutního místa Vřesová studánka“

může mít významný vliv na životní prostředí a bude posuzován podle zákona.

Vzhledem k vyjádřením České inspekce životního prostředí, oblastního inspektorátu Olomouc, Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky, regionálního pracoviště Olomoucko, a vyjádřením dotčené veřejnosti a veřejnosti ve smyslu zákona, jimiž tyto subjekty požadují záměr posoudit v plném rozsahu zákona, ministerstvo v souladu s § 7 odst. 7 zákona konstatuje, že **v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace“) je nutno:**

1. Předložit variantní řešení záměru (např. obnova poutního místa v omezeném rozsahu).
2. Doplnit biologický (zoologický a botanický) průzkum dotčené lokality obsahující vyhodnocení přímých a nepřímých vlivů (hluk, světelné znečištění, stavební práce, provoz, apod.) záměru a jeho variant na živočichy a rostliny. Biologický průzkum musí zahrnovat celé vegetační období a musí být vypracován s důrazem na předměty ochrany CHKOJ (tj. zvláště chráněné druhy a přírodovědecky významné druhy).
3. Doplnit vyhodnocení vlivu záměru a jeho variant na dochovaný krajinný ráz.
4. Pro záměr a jeho varianty vypracovat hodnocení ovlivnění subalpínských biotopů dotčené lokality působením trvalého osídlení a zvýšenou návštěvností související s plánovanými církevními akcemi a turismem.
5. Doplnit relevantní vyhodnocení dopravní zátěže lokality související se všemi fázemi záměru.
6. Předložit hydrogeologické vyhodnocení vlivu realizace záměru a jeho variant na bilanci podzemních vod ve vztahu k zásobování záměru pitnou vodou.
7. Zpracovat vyhodnocení vlivu provozu záměru a jeho variant na environmentální vlastnosti dotčených povrchových vod, a to zejména s ohledem na zajištění kvality vod ve vodním zdroji Hučivá Desná.
8. Doplnit technologický postup revize původního vodovodu uvedené v oznámení záměru.
9. Doplnit vyhodnocení vlivu záměru a jeho variant na funkčnost územního systému ekologické stability.
10. Doplnit geologické vyhodnocení lokality ve vztahu k evidovanému sesuvnému území.
11. Zohlednit a vypořádat všechny relevantní požadavky a připomínky, které jsou uvedeny v níže uvedených doručených vyjádřeních. V této souvislosti na úvod dokumentace zařadit kapitolu, kde bude popsáno, jakým způsobem byly jednotlivé připomínky zohledněny či vypořádány.

Odůvodnění:

Oznámení záměru zpracované podle přílohy č. 3 k zákonu bylo oznamovatelem předloženo Ministerstvu životního prostředí dne 14. 7. 2016. Na základě sdělení Ministerstva životního prostředí, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence č. j. 4942/710/16,52286/ENV/16 ze dne 29. 7. 2016 bylo oznámení převedeno ministerstvu k přímému zajištění procesu posuzování vlivu na životní prostředí. Ministerstvo posoudilo předložené oznámení a zjistilo, že splňuje náležitosti dle § 6 odst. 4 zákona umožňující zahájit zjišťovací řízení dle § 7 zákona. Na základě uvedeného zahájilo ministerstvo dopisem č. j. 1297/580/16,52465/ENV ze dne 3. 8. 2016 zjišťovací řízení a rozeslalo v souladu s § 6 odst. 6 zákona informaci o zahájení zjišťovacího řízení spolu s kopií oznámení dotčeným správním úřadům a dotčeným územně samosprávným celkům. Informace o zjišťovacím řízení byla zveřejněna na úřední desce Olomouckého kraje dne 5. 8. 2016 a na internetu v Informačním systému EIA na webových stránkách CENIA na adrese <http://www.cenia.cz/eia> pod kódem záměru OV9174. V průběhu zjišťovacího řízení

ke zveřejněnému oznámení záměru zaslaly vyjádření následující subjekty (vyjádření s jejich stručným obsahem jsou řazena dle data doručení).

Z okruhu dotčených územních samosprávných celků a správních úřadů [§ 3 písm. d) a f) zákona] se k záměru vyjádřily tyto:

- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod (vyjádření č. j. 2211/740/16,52654/ENV/16 ze dne 8. 8. 2016, doručeno téhož dne) upozorňuje, že na str. 18 oznámení bylo uvedené nařízení vlády č. 23/2011 Sb. nahrazeno nařízením vlády č. 401/2016 Sb. Ve vyjádření bylo dále doporučeno konzultovat dosažitelné hodnoty koncentrací a účinnost navržených opatření pro odstranění znečištění odpadních vod ve vztahu k ukazateli $P_{\text{celk.}}$ ($p - 5,29$ mg/l, účinnost 26 %) s příslušným správcem vodního toku a vodoprávním úřadem, který bude vydávat povolení k vypouštění odpadních vod. Ve vyjádření je dále upozorněno na skutečnost, že se záměr nachází v chráněné oblasti přirozené akumulace vod Jeseníky a v ochranném pásmu II. stupně vodního zdroje Hučivá Desná. K navrženým opatřením nebyly uplatněny připomínky a nebyla uvedena potřeba dalšího posouzení záměru dle zákona.
- obec Loučná nad Desnou (vyjádření č. j. OULO 951/2/2016 ze dne 10. 8. 2016, doručeno téhož dne) sděluje, že nemá k předloženému záměru připomínek.
- Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci (vyjádření č. j. KHSOC/20232/2016/SU/HOK ze dne 16. 8. 2016, doručeno 18. 8. 2016) nemá k předmětnému záměru připomínek a nepožaduje jeho posuzování dle zákona za předpokladu splnění podmínek stanovených v závazném stanovisku č. j. KHSOC/09258/2016/SU/HOK ze dne 2. 5. 2016.
- Městský úřad Šumperk, odbor životního prostředí (vyjádření č. j. MUSP 78847/2016 ze dne 23. 8. 2016, doručené téhož dne), nevyžaduje další posuzování záměru dle zákona.
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Olomouc (vyjádření č. j. ČIŽP/48/IPP/1611252.001/16/AOJ ze dne 22. 8. 2016, doručené dne 23. 8. 2016) nepovažuje oznámení záměru za dostatečně zpracované. Doporučuje další posouzení záměru dle zákona a to mj. vzhledem k tomu, že oznámení záměru neobsahuje zoologické a botanické hodnocení vlivu záměru na dotčenou lokalitu, rovněž je požadováno důslednější hodnocení vlivu zvýšené návštěvnosti na záměrem dotčenou lokalitu a hodnocení vlivu stavby na krajinný ráz. Dle daného vyjádření je také požadováno doplnění dílčích informací souvisejících s technickým řešením záměru a jeho provozem (např. energetická bilance objektu, doplnění relevantně očekávané dopravy).
- Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, regionální pracoviště Olomoucko (vyjádření č. j. 01407/OM/16 ze dne 22. 8. 2016, doručené dne 24. 8. 2016) požaduje další posuzování záměru dle zákona s ohledem na význam a zranitelnost přírodního a krajinného prostředí v dotčené lokalitě (II. zóna ochrany chráněné krajinné oblasti Jeseníky a výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů). Daným vyjádřením byl dále shledán nedostatek oznámení spočívající v nedostatečném vyhodnocení vlivu zvýšené návštěvnosti na subalpínské biotopy a také v absenci zoologických a botanických průzkumů hodnotících dotčenou lokalitu. Dále je upozorňováno na jednotlivé nesrovnalosti obsažené v oznámení záměru.

- Městský úřad Jeseník, odbor životního prostředí (vyjádření č. j. MJ/40698/2016/02/OŽP ze dne 23. 8. 2016, doručené dne 25. 8. 2016) nemá k oznámení záměru připomínky.
- Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (vyjádření č. j. KUOK 83815/2016 ze dne 24. 8. 2016, doručené dne 29. 8. 2016) nepožaduje další posuzování záměru dle zákona a upozorňuje na postup související s navrhovaným vyústěním čistírny odpadních vod, jež je situováno v ochranném pásmu II. stupně vodního zdroje Hučivá Desná.

Z okruhu dotčené veřejnosti [§ 3 písm. i) zákona] byla obdržena tato vyjádření (vzhledem k jejich rozsahu je uveden souhrn jejich obsahů):

- ZO ČSOP Jeseníky (vyjádření ze dne 15. 8. 2016, doručené téhož dne),
- Český svaz ochránců přírody Morava (vyjádření ze dne 22. 8. 2016, doručené dne 23. 8. 2016),
- „Společnost přátel Jeseníků“ (vyjádření ze dne 21. 8. 2016, doručené dne 24. 8. 2016),
- Hnutí DUHA Olomouc (vyjádření ze dne 24. 8. 2016, doručené dne 25. 8. 2016),
- ZO ČSOP Hořepník (vyjádření doručené dne 25. 8. 2016),
- Český svaz ochránců přírody (vyjádření ze dne 24. 8. 2016, doručené dne 25. 8. 2016),
- Český svaz ochránců přírody Šumperk (vyjádření doručené dne 26. 8. 2016).

Uvedená vyjádření dotčené veřejnosti vytykají oznámení záměru jeho neúplnost spočívající v absenci biologického průzkumu (vyhodnocení výskytu živočichů a rostlin v záměrem dotčené lokalitě a jejich potenciální ovlivnění realizací záměru). V rámci provedení požadovaného biologického průzkumu přikládá dotčená veřejnost důraz na zjištění výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a hodnocení rizik jejich negativního ovlivnění realizací záměru (vliv na lesní kury, velké šelmy, výskyt ostrice skalní). Dále je vytykána absence důslednějšího hodnocení vlivu zvýšeného pohybu turistů a dopravní zátěže a s tím spojené antropomorfizace dotčené lokality a negativní ovlivnění přírodních hodnot území. Ve vyjádřeních je dále uváděn možný negativní vliv realizace záměru na životní prostředí související se světelným znečištěním a hlukem. Rovněž je upozorňováno na rizika spojená s umístěním ČOV v chráněné oblasti přirozené akumulace vod Jeseníky a ochranném pásmu II. stupně vodního zdroje Hučivá Desná. Dle vyjádření je nutné zohlednit možné ovlivnění vydatnosti místního vodního zdroje jeho využíváním pro zásobení záměru pitnou vodou. Jelikož uskutečnění záměru zasahuje do územního systému ekologické stability (regionální biocentrum a nadregionální biokoridor, dále jen „ÚSES“), nelze dle dotčené veřejnosti vyloučit negativní ovlivnění jeho funkčnosti. S ohledem na umístění záměru je požadováno hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz. Dotčená veřejnost považuje za nedostatečně vyhodnocený kumulativní vliv záměru s již existujícími areály umístěnými v jeho blízkém okolí a je požadováno variantní řešení obnovy poutního místa. Vyjádřeními dotčené veřejnosti jsou vytykány obsahu oznámení a hodnocení záměru z hlediska ochrany předmětů ochrany soustavy NATURA 2000 další nedostatky a nesrovnalosti, jež dotčená veřejnost požaduje odstranit, popř. upřesnit.

K oznámení záměru byla obdržena tato vyjádření veřejnosti [§ 3 písm. h) zákona] (vyjádření jsou řazena dle data jejich doručení, vzhledem k jejich rozsahu je uveden souhrn jejich obsahů):

Uhrová Lucie	16. 8. 2016	Lejsal Petr	17. 8. 2016
Javorková Michaela	16. 8. 2016	Axmannová Soňa	17. 8. 2016
Zabloudil Dušan	16. 8. 2016	Holubová Jana	17. 8. 2016
Smutný Daniel	16. 8. 2016	Voráč Ondřej W.	17. 8. 2016
Vosolsobě Stanislav, Mgr.	17. 8. 2016	Korelus Martin	17. 8. 2016

Černý Ondřej	17. 8. 2016	Strouhal Luděk, Ing.	18. 8. 2016
Baránková Dagmar	17. 8. 2016	Kořínek Ondřej	19. 8. 2016
Kočíčka Jakub	17. 8. 2016	Nytra Lukasz, Ing.	19. 8. 2016
Figura Martin	17. 8. 2016	Filip Martin	20. 8. 2016
Novotný Vojtěch	17. 8. 2016	Smola Jan	20. 8. 2016
Kavanová Iva	17. 8. 2016	Procházková Anna	21. 8. 2016
Chmelařová Miroslava, Ing.	17. 8. 2016	Nečas Miroslav	21. 8. 2016
Žák František	17. 8. 2016	Střída Lubomír	21. 8. 2016
Kříček Radek, Mgr.	17. 8. 2016	Kauer Tomáš	22. 8. 2016
Žárský Viktor, Doc., RNDr., CSc	17. 8. 2016	Franková Lenka, Ing.	22. 8. 2016
Tomaides Martin	17. 8. 2016	Chmelař Jaroslav	22. 8. 2016
Kotýza Martin	17. 8. 2016	Kvapilová Silvie, Ing.	22. 8. 2016
Spurný Jaroslav	17. 8. 2016	Černochová Radka	22. 8. 2016
Hurbánková Šárka, Mgr., Ph.D.	17. 8. 2016	Raška Milan, Ing.	22. 8. 2016
Vladimír Remeš, Doc., Mgr., Ph.D.	17. 8. 2016	Venzhöferová Lucie	22. 8. 2016
Kokavcová Michaela	17. 8. 2016	Špaček Tomáš	22. 8. 2016
Šemora Milan	17. 8. 2016	Absolon Michal	22. 8. 2016
Bednář Petr	17. 8. 2016	Heráň Ivan, Ing.	22. 8. 2016
Martínková Hana	17. 8. 2016	Ulip Robert	22. 8. 2016
Marklová Eva	17. 8. 2016	Rejmanová Hana, Ing., Bc	22. 8. 2016
Víšková Anna, Mgr.	17. 8. 2016	Mašín Daniel	22. 8. 2016
Damianová Libuše	17. 8. 2016	Černochová Barbora, Bc., DiS.	22. 8. 2016
Tomasek Pavel	17. 8. 2016	Kolářová Eva, Mgr.	22. 8. 2016
Burget Lukáš, Bc.	17. 8. 2016	Jaroslav Smetana	23. 8. 2016
Hynková Božena	17. 8. 2016	Kohajdová Marcela, Mgr.	23. 8. 2016
Červinka Radek	17. 8. 2016	Špačková Hana	23. 8. 2016
Křivonožková Michaela	17. 8. 2016	Špaček Luděk	23. 8. 2016
Kača Ivo	17. 8. 2016	Kratochvílová Pavlína	23. 8. 2016
Smolka Václav	17. 8. 2016	Kratochvíl Marek	23. 8. 2016
Bartůšek Tomáš	17. 8. 2016	Hlisenkovský David	23. 8. 2016
Maliniak p.	17. 8. 2016	Juklová Marie, RNDr.	23. 8. 2016
Ilios Spiros	17. 8. 2016	Čermák Vlastibor, MSc.	23. 8. 2016
Svoboda Stanislav	17. 8. 2016	Kaiser Zuzana, Mgr.	23. 8. 2016
Svoboda Miroslav	17. 8. 2016	Titzl Boris, Doc., PhDr., Ph.D.	23. 8. 2016
Kašpárek Lukáš	18. 8. 2016	Machková Eva	23. 8. 2016
Pagáčová Andrea	18. 8. 2016	Procházková Anna	23. 8. 2016
Kabelík Petr	18. 8. 2016	Zavadil Michal	23. 8. 2016
Bazika Robert	18. 8. 2016	Košelová Zuzana	24. 8. 2016
Gromeš Vít, Mgr.	18. 8. 2016	Košela Jaroslav	24. 8. 2016
Bařinka František, Ing.	18. 8. 2016	Melkusová Helena	24. 8. 2016
Petr Berka	18. 8. 2016	Tylichová Petra, Ing.	24. 8. 2016
Radolf Vojtěch	18. 8. 2016	Berková Bohumila	24. 8. 2016
Radolfová Lenka	18. 8. 2016	Riegr Martin, Ing.	24. 8. 2016
Petercová Veronika, Dr.	18. 8. 2016	Harazinová Jarmila	24. 8. 2016
Šindlerová Kateřina, Mgr.	18. 8. 2016	Dvořák p.	24. 8. 2016
Sychra Pavel	18. 8. 2016	Potměšil Karel	25. 8. 2016
Jurčáková Soňa	18. 8. 2016	Červenka Josef, Ing.	25. 8. 2016
Kašparová Michaela	18. 8. 2016	Talaš Jan	25. 8. 2016
Urbánková Nataša	18. 8. 2016	Lukáčová Lucia	25. 8. 2016
Gajdošíková Alena	18. 8. 2016	Hejčová Jana	25. 8. 2016

Dle vyjádření veřejnosti představuje realizace záměru negativní vliv na přírodní hodnoty vyskytující se v dotčené lokalitě, se zřetelem na subalpínská vřesoviště, lesní kury a velké šelmy. Veřejnost zdůrazňuje jedinečnost dotčeného území a upozorňuje na kumulativní vliv záměru s rekreačními areály situovanými na Červenohorském sedle a v této souvislosti je předkládána námitka zbytnosti záměru. Dále je uváděna obava z kumulace negativních vlivů záměru s již existujícími negativními vlivy na přírodní hodnoty území. Oznámení záměru je vytýkána absence neúplného výčtu rostlinných a živočišných druhů, obzvláště druhů chráněných a přírodovědně hodnotných, jež budou dotčeny uskutečněním záměru. Je upozorňováno na možné podhodnocení množství

splaškových vod vznikajících při provozu záměru a hodnot uvedené spotřeby energií a paliv. Je požadováno zhodnocení vlivu nárůstu návštěvnosti související s provozem záměru na dotčenou lokalitu. Jsou uváděny obavy z ovlivnění kvality a kvantity podzemních a povrchových vod (havárie ČOV, změna hydrologických poměrů vlivem odběru pitné vody, apod.). Veřejnost upozorňuje, že záměrem dotčená lokalita je sesuvným územím. Dále je vytýkána absence variantního řešení záměru. Jsou uváděna rizika související s pokládáním potrubí kanalizace z ČOV a vzniku eroze související s vypouštěnou vyčištěnou odpadní vodou. Veřejnost požaduje upřesnění způsobu a intenzity svozu odpadů k likvidaci. Dle veřejnosti dojde realizací záměru k ovlivnění zachovaných hodnot krajinného rázu a jsou zdůrazňovány vlivy, které dle v oznámení obsaženém hodnocení záměru z hlediska ochrany předmětů ochrany soustavy NATURA 2000 nebude možné eliminovat.

Kopie výše uvedených vyjádření jsou v elektronické podobě k dispozici v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, české informační agentury životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>) a na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz/eia>), pod kódem záměru OV9174 v sekci závěr zjišťovacího řízení. Ministerstvo považuje za zásadní zejména vyjádření České inspekce životního prostředí, oblastního inspektorátu Olomouc, Agentury ochrany přírody a krajiny, regionálního pracoviště Olomoucko, jež požadují další posouzení dle zákona a nesouhlasná vyjádření dotčené veřejnosti a veřejnosti.

Charakter záměru spočívá ve stavbě horské chaty a kaple v rozsahu původních zaniklých staveb. Objekt kaple vyhořel v roce 1946 a horská chata byla zbourána v roce 1988. S ohledem na povahu předmětu záměru a charakter dotčeného území požaduje ministerstvo vypracovat variantní řešení upravující rozsah záměru. Obsahem záměru je také restaurační zařízení s ubytováním, s jehož provozem bude souviset zvýšená návštěvnost lokality. Dle ministerstva nelze vyloučit významný vliv zvýšené návštěvnosti lokality související s plánovanými církevními akcemi a turismem na trase Červenohorské sedlo – Šerák, a je tak nezbytné se vlivem zvýšené návštěvnosti území blíže zabývat. Provoz záměru počítá s odebíráním pitné vody v dotčené lokalitě z nedalekého pramene. V této souvislosti je třeba vyhodnotit, zda provoz záměru včetně ČOV nebude mít negativní vliv na stav podzemních vod. Většina odpadů vzniklých při výstavbě či provozu záměru bude předána oprávněné osobě k zneškodnění, na místě může být využita výkopová zemina k terénním úpravám. Při provozu záměru je uvažováno s vypouštěním vyčištěných odpadních vod z ČOV v území chráněné oblasti přirozené akumulace vod Jeseníky a v ochranném pásmu II. stupně vodního zdroje Hučivá Desná. S ohledem na uvedené považuje ministerstvo za nezbytné vyhodnotit vliv vypouštěných vyčištěných odpadních vod na environmentální vlastnosti dotčených povrchových vod s navazujícím vodním zdrojem Hučivá Desná, přičemž je nutné zohlednit zvýšené riziko kontaminace (havárie nebo snížení účinnosti ČOV), vydatnost recipientu a možné podhodnocení uvažovaného množství odpadních vod vzniklých při provozu záměru.

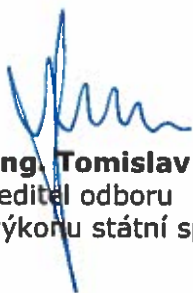
Při stávajícím stavu nejsou pozemky pro stavbu chaty a kaple komerčně využívány. Z pohledu územního plánování není v současné době funkční využití těchto pozemků řešeno, v návrhu nového územního plánu obce Loučná nad Desnou jsou pozemky navrženy jako funkční plocha „OV-plochy občanského vybavení“. Realizace záměru je umístěna do II. zóny CHKOJ. S ohledem na nedostatky oznámení je nutné provést odpovídající zoologické a botanické hodnocení dotčené lokality se zřetelem na přírodovědně významné druhy a předměty ochrany CHKOJ. V souvislosti s provozem záměru je uvažováno s odběrem pitné vody z místního zdroje využíváním stávajícího odběrného zařízení, jež má být pro tyto účely revidováno. Oznámení záměru se vlivem využívání zdroje pitné vody na hydrogeologické charakteristiky blíže nezabývá. Ministerstvo považuje za nezbytné toto hodnocení doplnit obzvláště s ohledem na uvažovanou maximální vytiženost provozu záměru. Záměr je umísťován ve vymezené ploše ÚSES. Ministerstvo považuje za nezbytné vyhodnotit vliv záměru na funkčnost

ÚSES. Na lokalitu umístění záměru navazují porosty horských lesů, jež mají být přímo dotčeny realizací záměru (výpustné potrubí z ČOV). Lokalita, kde má být záměr umístěn není obydlenou oblastí, avšak již v současném stavu je lokalita zatěžována sešlapem a dalšími vlivy souvisejícími s návštěvností daného místa, jež ovlivňují probíhající přírodní regeneraci (sukcesi) lokality. V této souvislosti ministerstvo výše uvedlo potřebu vyhodnocení vlivu zvýšené návštěvnosti lokality a trvalého osídlení souvisejícího s provozem záměru. S ohledem na zatížení území a jeho potenciální využití je nutné zohlednit, že záměrem dotčená lokalita je dle údajů České geologické služby evidována jako sesuvné území č. 6167. Vzhledem k povaze záměru a jeho umístění nelze předpokládat přeshraniční vlivy záměru na životní prostředí.

Zjišťovací řízení proběhlo podle zásad uvedených v příloze č. 2 zákona. Při určování, zda změna záměru může mít významný vliv na životní prostředí, přihlíželo ministerstvo v souladu s ust. § 7 odst. 3 zákona k povaze a rozsahu záměru, k jeho umístění a k obdržným vyjádřením veřejnosti, dotčené veřejnosti, dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků.

S ohledem na počet dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků požaduje ministerstvo předložení dokumentace v tištěné verzi v počtu 11 ks a 1 ks dokumentace v elektronické podobě.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.



Ing. Tomislav Střelec, CSc.
ředitel odboru
výkonu státní správy IX

„otisk úředního razítka“

Rozdělovník:

Dotčené územní samosprávné celky:

- Olomoucký kraj, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc
- obec Bělá pod Pradědem, Domašov 381, 790 01 Bělá pod Pradědem
- obec Loučná nad Desnou, Loučná nad Desnou 57, 788 11 Loučná nad Desnou

Dotčené správní úřady:

- Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, regionální pracoviště Olomoucko, správa chráněné krajinné oblasti Jeseníky, Šumperská 93, 790 01 Jeseník
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Olomouc, Tovární 1059/41, 779 00 Olomouc
- Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, Wolkerova 6, 779 11 Olomouc
- Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc
- Městský úřad Jeseník, odbor životního prostředí, Karla Čapka 1147/10, 790 01 Jeseník
- Městský úřad Šumperk, odbor životního prostředí, náměstí Míru 1, 787 01 Šumperk

Dále obdrží:

- Ministerstvo životního prostředí, odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků, Vršovická 65, 100 10 Praha 10
- Ministerstvo životního prostředí, odbor obecné ochrany přírody a krajiny, Vršovická 65, 100 10 Praha 10
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod, Vršovická 65, 100 10 Praha 10
- Ministerstvo životního prostředí, odbor zvláštní územní ochrany přírody a krajiny, Vršovická 65, 100 10 Praha 10
- Oznamovatel: Spolek pro obnovu poutního místa Vřesová studánka, z.s., Průmyslová 3020/3, 787 01 Šumperk
- Zpracovatel oznámení: RNDr. Pavel Holubář, Na Svahu 3199/1, 787 01 Šumperk